



**Titre de l'article : Analyse de l'appropriation de pratiques évaluatives spécifiquement développées pour les élèves vivant avec un trouble du spectre de l'autisme par des enseignants du secondaire au Québec**

**Relecteur : Jennifer Smith, Université du Québec en Outaouais**

**Rubrique d'appartenance de l'article : Milieu de recherche**

Les règles de présentation des articles et la définition de chacune des rubriques sont disponibles sur le site de la *Revue Hybride de l'Éducation* ([www.uqac.ca/rhe/](http://www.uqac.ca/rhe/)). Le rapport d'évaluation complété doit être acheminé au comité éditorial via votre portail web d'évaluateur à la RHÉ.

## **1. Problématique ou mise en contexte du projet ou du problème de recherche**

La problématique proposée est pertinente, car elle met en lumière l'importance de l'appropriation de pratiques évaluatives adaptées aux élèves vivant avec un trouble du spectre de l'autisme (TSA) dans le contexte scolaire québécois. La réflexion sur les défis rencontrés par les enseignants du secondaire est bien développée. Une question spécifique est formulée en page 10. Il serait ainsi pertinent d'ajouter une question générale de recherche en conclusion de la problématique. Même si l'objectif de l'article est présenté, une telle question permettrait de mieux situer l'étude dans son ensemble ainsi que son fil conducteur.

Par ailleurs, la phrase suivante : « *Les élèves ayant reçu un diagnostic de TSA présentent des particularités singulières et variables, ce qui complexifie l'évaluation de leur niveau de compétences scolaires.* » pourrait être précisée en abordant certaines de ces particularités. Cela permettrait d'ancrer davantage l'enjeu évaluatif et d'illustrer plus concrètement la diversité des profils des élèves concernés.

Très satisfaisant

## **2. Cadre théorique ou conceptuel**

Le cadre théorique ou conceptuel utilisé ou envisagé pour le projet de recherche est adapté à la problématique et aux objectifs présentés. Il définit les concepts importants et présente les ancrages théoriques dans lequel s'inscrit le projet de recherche.

Satisfaisant

Le cadre conceptuel définit clairement les concepts ciblés et s'appuie sur des recherches pertinentes. L'intégration complémentaire des modèles théoriques d'appropriation de pratiques est d'ailleurs novatrice intéressante. Toutefois, la section portant sur les pratiques évaluatives pourrait davantage mettre en perspective l'influence du contexte d'enseignement en adaptation scolaire. Une présentation plus approfondie des spécificités du contexte spécialisé permettrait d'expliquer comment les contraintes et particularités du milieu influencent la mise en œuvre des pratiques évaluatives, tant sur le plan des

aménagements que des attentes à l'égard des élèves. Cette mise en exergue favoriserait une meilleure compréhension des ajustements nécessaires à chaque étape de la démarche d'évaluation.

### **3. Démarche méthodologique/descriptive du projet de recherche et analyse**

La méthodologie ou la description du contexte de réalisation du projet de recherche est présentée de façon claire et précise dans le but de permettre la reproductibilité du projet de recherche. Les participants, les interventions faites, le matériel utilisé ainsi que la méthode d'analyse privilégiée sont présentés. Les choix faits sont justifiés et permettent l'atteinte des objectifs de recherche. La présentation des analyses est faite de façon claire.

Très satisfaisant

La section méthodologie présente clairement les caractéristiques de l'échantillonnage, le déroulement de la recherche ainsi que les outils de collecte de données. Or, la manière dont la chercheuse a traité les données pour élaborer les portraits proposés est présentée, mais elle mériterait d'être davantage détaillée. Il serait pertinent d'explicitier comment les données ont été triangulées et comment les thèmes émergents ont contribué à façonner les portraits des participantes.

### **4. Résultats**

Les résultats et/ou les observations sont présentés de façon concise et précise. Par cette présentation, le ou les auteurs répondent clairement aux objectifs de la recherche.

Très satisfaisant

Les résultats sont présentés de manière claire et structurée, ce qui aide à leur compréhension. Il est à noter que certains éléments relatifs à l'étape de la planification de la démarche évaluative semblent davantage relever de la planification des enseignements que de l'évaluation elle-même. Par exemple, il n'est pas question des visées formatives ou sommatives des traces collectées par les enseignantes; ce qui apparaît étonnant (et alarmant). Ceci pourrait d'ailleurs expliquer la raison pour laquelle les malaises ressentis à l'étape du jugement se font si nombreux pour les participantes.

### **5. Conclusions et discussion**

Les conclusions sont dégagées clairement et un bref rappel des résultats est présenté. La discussion présente des éléments riches permettant de susciter le débat ou des pistes de solutions en ce qui a trait à la reproduction du projet. L'article présente les apprentissages faits en cours de projet et les limites rencontrées. La discussion et la conclusion mettent de l'avant l'originalité de la démarche et de ses suites.

Très satisfaisant

La discussion présente trois portraits détaillés et éclairants, offrant une compréhension approfondie des pratiques observées et/ou déclarées. La conclusion aborde les limites de l'étude et mentionne certaines retombées. Il serait pertinent d'y ajouter davantage de pistes pour des recherches futures ou des implications pratiques. Par exemple, il serait intéressant d'explorer les retombées possibles de cette étude en termes de

développement professionnel des enseignantes.

## **6. Organisation et réponse aux besoins des milieux scientifiques et professionnels**

Chacune des parties est présentée de façon claire et précise. L'article forme un tout cohérent et pertinent qui présente le fruit d'un travail de recherche et/ou de rédaction minutieux et rigoureux. Il contribue à l'avancement des connaissances dans le domaine de l'éducation et met de l'avant la collaboration entre le milieu universitaire et celui de la pratique.

Très satisfaisant

L'article proposé répond globalement aux critères attendus : chaque section est présentée de manière claire et précise. L'ensemble du texte forme un tout généralement cohérent et pertinent, témoignant d'un travail de rédaction soigné. L'article proposé contribue à l'avancement des connaissances dans le domaine de l'éducation en apportant une réflexion sur l'évaluation des pratiques évaluatives en contexte d'adaptation scolaire. Il enrichit la compréhension des mécanismes d'appropriation de ces pratiques par les enseignants.

## **7. Qualité de la langue**

Le ou les auteurs ont à cœur la qualité et le respect des règles de la langue écrite (syntaxe, orthographe lexicale et orthographe grammaticale). Les choix lexicaux sont adaptés au public ciblé par la rubrique dans laquelle s'inscrit l'article.

Excellent

Les autrices accordent une attention particulière à la qualité de leur texte et au respect des règles de la langue écrite. Les choix lexicaux sont bien adaptés au public visé.

## **8. Texte de vulgarisation**

Chaque texte de la rubrique Milieu de recherche doit être accompagné d'un texte entre 1000 et 1500 mots présentant les retombées pratiques du projet, observées ou anticipées. Ce texte devrait pouvoir être lu de façon indépendante, c'est-à-dire sans devoir faire référence au texte scientifique.

SELECTIONNEZ UNE APPRECIATION GENERALE.

*Écrivez vos suggestions de révision ou commentaires ici :*

## **9. Commentaires généraux et suggestions adressés à ou aux auteurs**

L'article présente une problématique pertinente sur l'appropriation des pratiques évaluatives d'enseignantes œuvrant auprès d'élèves TSA. Le cadre théorique est bien défini, mais une mise en perspective plus précise du contexte d'adaptation scolaire (et des profils TSA) enrichirait la compréhension des contraintes influençant les pratiques évaluatives.

La méthodologie est claire, bien qu'un détail supplémentaire sur le traitement des données et la construction des portraits des participantes soit nécessaire.

Les résultats sont bien structurés, mais la distinction entre planification de l'enseignement et de l'évaluation reste floue. L'absence de mention des visées formatives ou sommatives des traces collectées peut-elle être corrigée?

La discussion offre trois portraits détaillés, mais il serait pertinent d'y inclure plus de pistes pour des recherches futures ou des implications pratiques, comme l'impact sur le développement professionnel des enseignants.

En somme, l'article est rigoureux et cohérent, contribuant significativement à l'avancement des connaissances en évaluation en contexte scolaire spécialisé. Des améliorations mineures sont demandées.

## **10. Décision finale à la suite de la révision**

À la lumière de l'ensemble des items de votre évaluation, sélectionnez la décision finale qui convient dans le menu déroulant ci-dessous :

**Article accepté avec modifications mineures**

*Commentaires au comité de rédaction en lien avec la décision finale :*

## **11. Commentaires au comité de rédaction**

Les commentaires adressés au comité de rédaction ne seront pas acheminés aux auteurs.

Aucun

## **12. Participation ultérieure**

Le cas échéant, accepteriez-vous d'être impliqué de nouveau dans le processus d'évaluation de cet article ?

Oui