

Texte sur les retombées de la recherche

J'ai MON plan! : une approche inclusive pour soutenir l'autodétermination des élèves présentant des difficultés d'adaptation

Auteurs

Line Massé, Université du Québec à Trois-Rivières, Canada, line.masse@uqtr.ca

Nancy Gaudreau, Université Laval, Canada, nancy.gaudreau@fse.ulaval.ca

Jean-Yves Bégin, Université du Québec à Trois-Rivières, Canada, jean-yves.begin@uqtr.ca

Vincent Bernier, Université du Québec à Montréal, Canada, bernier.vincent@ugam.ca

Claudia Verret, Université du Québec à Montréal, Canada, verret.claudia@uqam.ca

Marie-France Nadeau, Université du Sherbrooke, Canada, <u>m-f.nadeau@usherbrooke.ca</u>

Marie-Pier Duchaine, Université Laval, Canada, marie-pier.duchaine.2@ulaval.ca



Déclaration de l'usage de l'IA dans l'élaboration de cet article

Aucun usage de l'IA dans l'élaboration de l'article

Recension des écrits utilisés dans l'article

Idéation, élaboration du plan de l'article

Rédaction de passages de l'article (utilisés tels quels ou modifiés par l'auteur)

Reformulation ou réécriture de passages formulés initialement par l'auteur

Analyse de données présentées dans l'article

Création d'images, de figures, etc. présentées dans l'article

Correction linguistique de l'article

Vérification des normes bibliographiques

Autre (précisez):



Texte sur les retombées pratiques du projet

Le plan d'intervention (PI) représente l'outil de planification et de concertation utilisé par l'école pour organiser les services et les interventions visant à soutenir la réussite des élèves qui présentent un handicap ou des difficultés d'adaptation et d'apprentissage (Ministère de l'Éducation du Québec, 2004). Il doit être réalisé en concertation avec tous les acteurs concernés par le cheminement de l'élève. Or, peu de milieux scolaires établissent les PI en impliquant activement les élèves à chacune des phases de son élaboration et de sa mise en œuvre, en particulier lorsque ces derniers présentent des difficultés comportementales, et ce, malgré les bienfaits liés à leur implication (Gaudreau et al., 2022). Afin de pallier cette lacune, un projet de recherche-développement a été réalisé en partenariat avec six centres de services scolaires du Québec et trois établissements scolaires, dont deux issus des Premières Nations. Le projet visait à développer une approche et des outils concrets afin de soutenir la participation active des élèves présentant des difficultés d'adaptation à l'établissement de leur PI ainsi que leur autodétermination dans le processus. Cet article présente le processus de création de la trousse « J'ai MON plan! » (JPM) (Gaudreau et al., 2021) à partir des connaissances issues de la recherche et selon l'application du cycle d'action ainsi que les principaux facteurs d'influence de sa mise en oeuvre.

Le processus de création s'est appuvé sur le cadre conceptuel de Knowledge-to-Action (Graham et al., 2006, adapté par Curran et al., 2011). Ce cadre comprend deux composantes : le processus de création de connaissances et le cycle d'action. La première composante comprend trois phases : 1) la recherche de connaissances; 2) la synthèse de cellesci et 3) la création d'outils ou de produits issus de ces connaissances. La deuxième composante, le cycle d'action, comprend sept phases non séquentielles qui représentent les différentes activités et interventions nécessaires à la mobilisation des connaissances et à la prise en compte des besoins du milieu de la pratique: 1) identifier le problème; 2) adapter les connaissances au contexte local; 3) identifier et évaluer les facteurs qui facilitent la mise en œuvre; 4) sélectionner, adapter et mettre en œuvre les interventions: 5) assurer un suivi de la mise en œuvre: 6) évaluer les résultats et 7) assurer le maintien et l'utilisation des connaissances. La force de cette démarche réside dans la constitution de groupes de travail et d'un comité consultatif alliant des praticiens et des chercheurs établis afin de répondre à un besoin bien identifié et exprimé par les milieux scolaires. Le développement des connaissances issues d'une recension systématique d'écrits scientifiques (Gaudreau et al., 2022) et l'adaptation de ces connaissances au contexte d'implantation s'avèrent très importants afin d'éviter de réinventer la roue et de s'assurer que les réponses sont adaptées aux réalités multiples des milieux scolaires. Le processus de création a ainsi permis de développer un cadre de référence pour soutenir le développement de l'autodétermination des élèves présentant des difficultés d'adaptation et la participation active de tous les acteurs au



processus d'élaboration du PI, en particulier celle des élèves. La trousse comprend des outils concrets et facilement utilisables pour l'ensemble des acteurs scolaires impliqués dans la démarche de PI, dont les élèves du primaire et du secondaire, les parents, le personnel de direction, le personnel enseignant, le personnel des services complémentaires, ainsi que ceux qui ne sont pas impliqués directement, mais qui sont concernés (p. ex. les spécialistes) et les formateurs éventuels. Les outils développés pour les formateurs ainsi que la formation en ligne gratuite (Massice Open Online Course [MOOC]) favorisent le déploiement de l'approche JMP et assurent une meilleure fidélité d'implantation.

L'évaluation de l'implantation a été réalisée à partir d'un devis de recherche qualitatif au sein de 14 écoles primaires et secondaires : 46 entretiens individuels avec des élèves (n = 24) et des parents (n = 22) ont été menés ainsi que 15 entretiens de groupe avec le personnel scolaire (n = 73) et les formateurs des milieux scolaires (n = 7). Les résultats permettent de dégager les facteurs d'influence de la mise en œuvre de l'approche. Sur le plan organisationnel, le temps est un facteur crucial : ceux qui ont planifié des moments pour mettre en œuvre le projet mentionnent que cela a eu un effet positif sur le processus, alors qu'à l'inverse, cela a représenté un facteur entravant. Le manque de ressources humaines ou de disponibilité s'est aussi avéré un facteur entravant mentionné par plusieurs participants et participantes, alors que la présence d'une personne qui maitrise davantage l'approche au sein de l'équipe a facilité le processus d'appropriation des autres personnes impliquées. Sur le plan des facteurs personnels, une attitude d'ouverture et la motivation de l'élève, du personnel scolaire et des parents sont mentionnées comme ayant le potentiel de faciliter le processus de mise en œuvre de l'approche JMP. En ce qui concerne les facteurs contextuels, ceux associés à la collaboration et à la communication entre les parents et l'école sont les plus souvent mentionnés réciproquement comme étant des facteurs qui facilitent ou qui entravent la mise en œuvre de l'approche JMP. Du point de vue des élèves, le moment où se déroule la rencontre de concertation du PI peut entraver leur participation si celle-ci a pour effet de les priver d'une activité qu'ils apprécient. Devant la grande quantité d'outils proposés, les membres du personnel scolaire et les parents ont besoin d'accompagnement afin de sélectionner les outils pertinents selon leurs besoins. Enfin, la manière dont la rencontre du PI est animée peut aussi favoriser une plus grande implication de l'élève si un rôle actif est donné à l'élève lors de celle-ci.

Le soutien au développement de l'autodétermination nécessite un changement de paradigme et de posture chez le personnel scolaire : le passage de l'élève dépendant à l'élève autonome et le passage de l'élève passif à l'élève actif. Ce passage d'un paradigme à un autre constitue un changement profond sur le plan des attitudes, des valeurs et, par le fait même, des interventions qui en découlent. Dans cette lignée, il apparait essentiel que les membres du personnel scolaire soient sensibilisés au fait



que les outils de la trousse « J'ai MON Plan! » sont en appui à l'approche préconisée : leur utilisation n'aura pas les résultats escomptés si ces derniers n'appuient pas le développement de l'autodétermination des élèves dans leurs interventions quotidiennes. Ainsi, la formation à l'approche JMP et l'accompagnement du personnel scolaire se révèlent déterminants pour une implantation réussie.



Références

- Curran, J. A., Grimshaw, J. M., Hayden, J. A. et Campbell, B. (2011). Knowledge translation research: The science of moving research into policy and practice. *The Journal of Continuing Education in the Health Professions*, *31*(3), 174-180. https://doi.org/10.1002/chp.20124
- Gaudreau, N., Bernier, V., Massé, L., Bégin, J.-Y., Nadeau, M.-F., et Verret, C. (2022). Le soutien à l'autodétermination : un appui à la participation des élèves présentant des difficultés comportementales dans l'établissement de leur plan d'intervention. Revue internationale du CRIRES, 6(1), 73-91. https://doi.org/10.51657/ric.v6i1.51443
- Gaudreau, N., Massé, L., Bégin, J.Y., Nadeau, M.F., Bernier, V. et Verret, C. (dir.). (2021). *Trousse J'ai MON plan!* Université Laval. https://www.fse.ulaval.ca/recherche-ng/formation-personnel/jaimonplan/
- Graham, I. D., Logan, J., Harrison, M. B., Straus, S. E., Tetroe, J., Caswell, W., et Robinson, N. (2006). Lost in knowledge translation: Time for a map? *Journal of Continuing Education in the Health Professions*, 26(1), 13-24. https://doi.org/10.1002/chp.47