



REVUE HYBRIDE DE L'ÉDUCATION

Texte des retombées de la recherche

## **Une note sur la métalittératie, une proposition de cadre conceptuel rénové et opérant des nouvelles littératies**

Auteur

Florent Michelot, professeur, université de Moncton, Canada,  
[florent.michelot@umoncton.ca](mailto:florent.michelot@umoncton.ca)



## REVUE HYBRIDE DE L'ÉDUCATION

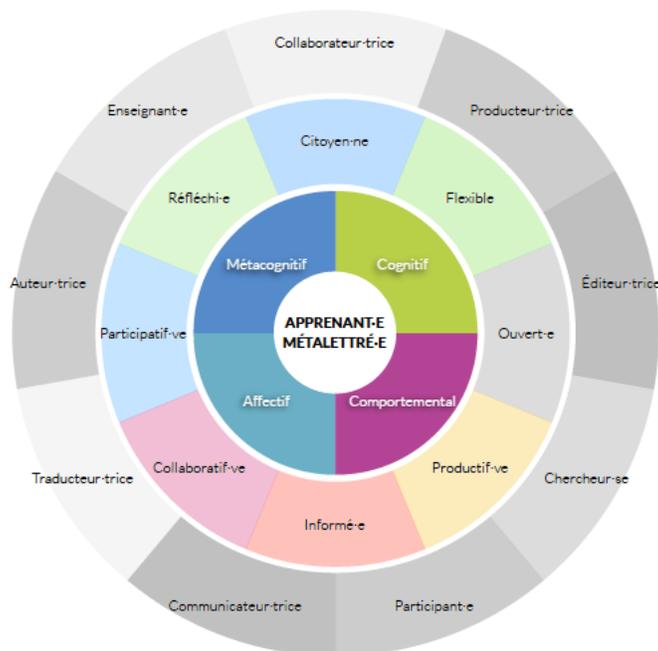
Depuis le milieu du 20<sup>e</sup> siècle, il a été possible d'assister à l'émergence de nouveaux médias, à la multiplication des sources d'information, à l'accroissement de la « quantité » même d'information, ainsi qu'à des remédiations. D'ailleurs, parmi les compétences présentées comme centrales pour le 21<sup>e</sup> siècle, les compétences en matière de littératies numérique, informationnelle, médiatique et numérique côtoient les compétences en apprentissage et en innovation (dont pensée critique et la résolution de problèmes, la communication et la collaboration, la créativité et l'innovation) et des compétences pour la vie de tous les jours comme la flexibilité et l'adaptabilité, l'esprit d'initiative, etc. (Trilling et Fadel, 2009). L'objectif de ce texte consiste à exposer les fondements de la métalittératie, une approche renouvelée de « littératies », c'est-à-dire des compétences informationnelles, numériques et médiatiques.

Depuis quelques années, d'aucuns ont appelé à développer une littératie qui contribuerait à soutenir l'*empowerment* des apprenant-es (Elmborg, 2012). C'est donc dans ce contexte d'émancipation conceptuelle qu'apparaît notamment la métalittératie (*metaliteracy*) autour de trois éléments centraux : 1) la métalittératie étend les activités de l'« infolettré » au-delà des traditionnelles habiletés déjà évoquées (à savoir identifier, trouver, évaluer et utiliser l'information), notamment en incluant la création et le partage d'information ; 2) il s'agit d'unifier les différents types de littératie ; 3) il y a un lien à énoncer plus explicitement avec la pensée critique. La proposition de métalittératie ne vise pas à définir une nouvelle compétence, mais elle fait plutôt référence à une convergence des littératies qui s'étaient développées.

Le plus récent modèle proposé (Mackey et Jacobson, 2018) comporte 34 objectifs, organisés autour de quatre buts : 1) évaluer activement le contenu médiatique ou informationnel tout en évaluant ses propres biais ; 2) respecter la propriété intellectuelle de façon éthique et responsable ; 3) produire et partager de l'information dans des environnements collaboratifs et participatifs ; 4) développer des stratégies d'apprentissage pour atteindre ses objectifs personnels et professionnels. Chacun de ces objectifs peut être associé au domaine métacognitif, cognitif, affectif ou comportemental. Le schéma ci-dessous, adapté de Mackey et Jacobson (sous presse), permet de se représenter l'imbrication des différentes dimensions de l'apprenant-e métalettré-e qui peuvent se superposer l'une à l'autre. De l'intérieur vers l'extérieur, on peut y lire : 1) les quatre domaines ; 2) les huit caractéristiques ; 3) les neuf rôles possibles.



## REVUE HYBRIDE DE L'ÉDUCATION



**Figure 1 : Représentation graphique des différentes dimensions de la métalittératie adaptée de Mackey et Jacobson (sous presse)**

Au Québec, le développement du *Cadre de référence de la compétence numérique* (Gouvernement du Québec, 2019) doit lui aussi aux apports de la métalittératie. Nous avons notamment remobilisé des éléments saillants du concept, dont la citoyenneté numérique et le rapport aux droits d'auteur-trices (cf. 1<sup>re</sup> dimension), l'autonomisation et la formation tout au long de la vie (cf. 9<sup>e</sup> dimension), la pensée critique et l'autocritique (cf. 11<sup>e</sup> dimension), la culture informationnelle (cf. 4<sup>e</sup> dimension), etc. Certes, la métalittératie n'a pas été la seule source d'inspiration, mais l'on ne saurait nier l'apport du courant dans lequel s'inscrit la métalittératie pour l'élaboration du *Cadre*.

Au-delà de ces apports, la métalittératie a été l'objet de plusieurs initiatives pédagogiques, dont les systèmes de « badges » qui ont été développés par les équipes de Jacobson et Mackey (Affinito et al., 2017 ; Jacobson et O'Brien, 2015). Ces badges numériques sont adaptés des buts et objectifs de la métalittératie. Enfin, Brungard et Klucsevsek (2019) suggèrent, quant à elles, de s'appuyer sur la métalittératie et ses quatre domaines d'intervention afin de développer la littératie scientifique des apprenant-es.

Le raffinement de ce modèle et le fait qu'il répond aux enjeux des « compétences du 21<sup>e</sup> siècle » peuvent expliquer pourquoi il a inspiré des



## REVUE HYBRIDE DE L'ÉDUCATION

référentiels importants. Toutefois, une étude rigoureuse de ces dernières manque encore, ce qui entrave une adoption plus large du concept.

### Références

Affinito, S., Forte, M., Gardner-Athey, K., Jacobson, T. et O'Brien, K. (2017, 1 juin). *Metaliteracy Badging Meets Teacher Education: Collaborative Customization for Open SUNY* [communication orale]. Conference on Instruction & Technology, Oneonta, NY, États-Unis.

Brungard, A. B. et Klucsevsek, K. (2019). Constructing Scientific Literacy through Metaliteracy. Dans T. P. Mackey et T. E. Jacobson (dir.), *Metaliterate Learning for the Post-Truth World* (p. 81-102). ALA Neal-Schuman.

Elmborg, J. (2012). Critical Information Literacy: Definitions and Challenges. Dans C. Wetzel Wilkinson et C. Bruch (dir.), *Transforming Information Literacy Programs : Intersecting Frontiers of Self, Library Culture, and Campus Community* (p. 75-95). Association of College & Research Libraries.

Gouvernement du Québec. (2019). *Cadre de référence de la compétence numérique*. Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. <http://www.education.gouv.qc.ca/dossiers-thematiques/plan-daction-numerique/cadre-de-reference/>

Jacobson, T. E. et O'Brien, K. (2015). *Developing a Digital Badging System for Metaliteracy*. Librarians' Information Literacy Annual Conference.

Mackey, T. P. et Jacobson, T. E. (sous presse). *Metaliteracy in a Connected World: Developing Learners as Producers*. ALA Neal-Schuman.

Mackey, T. P. et Jacobson, T. E. (2018, 11 avril). *Goals and Learning Objectives*. Metaliteracy. <https://metaliteracy.org/learning-objectives/>

Trilling, B. et Fadel, C. (2009). *21st Century Skills: Learning for Life in Our Times*. Wiley.